

Šiaulių rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų ir kitų juridinių bei fizinių asmenų prašymų ir paraiškų vertinimo komisijų darbo reglamento 3 priedas

(Paraiškos Šiaulių rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų ir kitų juridinių bei fizinių asmenų finansavimui iš savivaldybės biudžeto gauti vertinimo anketos forma)

(pareiškėjo pavadinimas)

(projekto pavadinimas)

**PARAIŠKOS ŠIAULIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS NEVYRIAUSYBINIŲ ORGANIZACIJŲ IR KITŲ JURIDINIŲ BEI FIZINIŲ ASMENŲ FINANSAVIMUI IŠ SAVIVALDYBĖS BIUDŽETO GAUTI VERTINIMO ANKETA**

Aprašo 6.1.1, 6.1.3 (*nevyriausybinių organizacijų rėmimas*) 6.2.1, 6.3.1, 6.3.2, 6.3.3 papunkčiuose nurodytoms priemonėms.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Vertinimo klausimai	Balai*
			Vertinama nuo 0 (nulis) iki 10 (dešimt). Pasirinkus 0 (nulį), būtina įrašyti pastabas.
<b>I</b>	<b>Organizavimas</b>		
1	Projekto vykdytojai	Ar Pareiškėjo turimi žmogiškieji resursai yra pakankami projektui įgyvendinti?  Pakankami žmogiškieji resursai ir pateikti informacinio pobūdžio dokumentai apie projekto vykdytojų gebėjimus (gyvenimo aprašymai, pažymėjimai, sertifikatai, patirties aprašai ir kt.) – 10 balų Pakankami žmogiškieji resursai – 5 balai Nepakankami – 0 balų	
2	Partneriai	Ar pareiškėjas turi partnerių?  Jei taip, jų vaidmuo įgyvendinant projektą. Dalyvaus įgyvendinant projektą ir skirs lėšų projektui įgyvendinti – 10 balų Dalyvaus įgyvendinant projektą, bet neskirs lėšų projektui įgyvendinti – 5 balai Nenurodytas partnerio vaidmuo – 0 balų	
<i>2 sritys</i>		<i>Maksimalus balas 20 (dvidešimt)</i>	
<b>II</b>	<b>Turinys</b>		
1	Aktualumas	Ar numatoma projekto veikla atitinka priemonei nustatytus prioritetus, yra naudinga, aktuali?  Atitinka daugiau nei 50 proc. nustatytų prioritetų – 18 balų Atitinka iki 50 proc. nustatytų prioritetų – 9 balai Neatitinka ar atitinka iki 20 proc. nustatytų prioritetų ir veikla nėra neaktuali – 0 balų	

2	Tikslas	Ar projekto tikslas suformuluotas aiškiai, yra konkretus, sprendžiantis konkrečią problemą ir yra pasiekiamas?  Taip –3 balai Tikslas nėra aiškus, nėra konkretus, juo nėra siekiama išspręsti problemos – 0 balų	
3	Uždaviniai	Ar projekto uždaviniai konkretūs, realūs ir užtikrinantys tikslo pasiekimą?  Taip – 3 balai Uždaviniai nekonkretūs, neužtikrinantys tikslo pasiekimo – 0 balų	
4	Veiklos	Ar numatomos projekto veiklos pagrįstos, realios, įgyvendinamos?  Taip – 3 balai Veiklos nepagrįstos, neįgyvendinamos – 0 balų	
5	Rezultatai	Ar numatomi projekto rezultatai atliepia tikslą ir uždavinius, susiję su veiklomis, yra pamatuojami?  Taip, nurodomi siejami rodikliai – 3 balai Rezultatų rodikliai nenurodomi – 0 balų	
<i>5 sritys</i>		<i>Maksimalus balas 30 (trisdešimt)</i>	
<b>III</b>	<b>Lėšų panaudojimo efektyvumas</b>		
1	Lėšų panaudojimas	Ar projektui įgyvendinti reikalingos lėšos pagrįstos ir tiesiogiai susijusios su numatytais veiklomis?  Visos išlaidos paraiškos IV lentelėje išvardintos konkrečiai ir aiškiai (kam, kiek ir pan.) – 20 balų Dalis numatytų išlaidų išvardintos konkrečiai ir aiškiai (kam, kiek ir pan.) – 5 balai Nurodyta tik bendra lėšų suma – 0 balų	
2	Administracinių išlaidų naudojimas	Ar lėšos administracinėms išlaidoms neviršija 5 proc. nuo bendros projekto vertės ir konkrečiai nurodytos? Neviršija 5 proc. nuo bendros projekto vertės ir konkrečiai nurodytos – 20 balų Viršija 5 proc. nuo bendros projekto vertės / nenurodytos konkrečiai – 0 balų	
3	Kiti finansavimo šaltiniai	Ar projektui įgyvendinti gautas finansavimas iš kitų šaltinių? Didesnė suma nei prašoma iš Savivaldybės biudžeto – 10 balų Mažesnė suma nei prašoma iš Savivaldybės biudžeto – 5 balai Nenurodyti kiti finansavimo šaltiniai – 0 balų	
<i>3 sritys</i>		<i>Maksimalus balas 50 (penkiasdešimt)</i>	
<b>Iš viso 10 sričių</b>		<b>Maksimalus balas 100 (vienas šimtas)</b>	

Projekto įvertinimo rezultatas:

Mažiau nei 50 balų – projektas atmestinas;

nuo 51 iki 100 balų – projektas finansuojamas arba finansuojamas iš dalies.

Komisijos nario, vertinusio paraišką, vardas, pavardė, parašas, data